

## CONCLUSIONES DE LA JORNADA DE PARTICIPACIÓN DE CASALARREINA

Como en la jornada anterior, Julio Grande Ibarra hace una breve presentación en la que nos explica los objetivos de la jornada y nos hace una breve “fotografía” del estado actual del territorio y su comparación con el estado del territorio en 2007. Comenta además los resultados obtenidos de las diferentes encuestas que se han realizado a antiguos promotores, turistas, y población general del territorio, y las conclusiones a las que se han llegado sobre el funcionamiento del antiguo Leader.

Una vez terminada la presentación, se comenta a los asistentes los resultados obtenidos en la reunión anterior, llevada a cabo el martes 28 de abril en Briones:

1. Apoyo a la iniciativa privada sobre la iniciativa municipal.
2. Financiación de proyectos de cooperación entre agentes de otros territorios.
3. Mejorar la información turística del territorio a través de oficinas de turismo, redes sociales, apps,...
4. Apoyo a la creación de establecimientos turísticos: alojamientos y restaurantes
5. Inversiones sobre el patrimonio: patrimonio que sea visitables.
6. Desarrollo de proyectos de investigación
7. Rehabilitación del paisaje, con eliminación de impactos visuales y creación de miradores.
8. Promoción nacional e internacional del territorio
9. Inversión en formación turística, de paisaje y patrimonial, de forma que seamos concedores de nuestro patrimonio y pueda ser explotado correctamente, evitando la pérdida de competitividad.

Los asistentes consideran correctas estas líneas de subvención, pero incrementan la lista con:

1. Apoyo al sector agroalimentario: producción local y comercialización.
2. Asesoramiento y modernización (programas de calidad) para mejorar la productividad de los establecimientos o empresas que ya trabajan en el territorio.
3. Lucha contra el turismo ilegal.

Además, se abre el debate sobre las tablas de baremación de cada expediente, de forma que se establece:

- Dar prioridad a los proyectos con viabilidad económica
- Seguir apoyando a los colectivos más desfavorecidos (mujeres, jóvenes y personas con discapacidad).
- Ampliar la lista de colectivos desfavorecidos, con la inclusión de parados de larga duración o parados, entre otros.
- Apoyar el autoempleo o la contratación de autónomos.

En este punto, se abre un debate sobre si el número de habitantes del municipio en el que se va a instalar el proyecto debería tener peso o no. De forma que para unos es fundamental apoyar los proyectos que se vayan a desarrollar en municipios pequeños o muy pequeños, además de tener en cuenta la viabilidad del proyecto, mientras que para otros, debería ser independiente el lugar en el que se vaya a desarrollar el proyecto siempre que el mismo sea viable, de forma que no se discriminaría positivamente a los proyectos desarrollados en municipios pequeños o muy pequeños.

Se trata de un debate duro e importante, sobre el que se debería pensar y trabajar, ya que lo planteado puede suponer que el porcentaje de ayuda para los promotores sea mayor o menor.

Otra de las conclusiones a las que se llega en esta reunión, es que debería haber variedad de tablas de baremación, de forma que englobe a la mayor parte de los proyectos que se puedan presentar. De esta forma se eliminarían las tablas de productivo y no productivo, y debería irse a modelos de tablas para turismo, patrimonio,... de forma que se busque una tabla lo más equilibrada posible para favorecer por igual a todos los futuros promotores de estas ayudas.